

**PERBANDINGAN UNDANG - UNDANG SALAH LAKU  
PENGAMAL PERUBATAN DI INDONESIA DAN  
MALAYSIA**

**ROSWITA SITOMPUL**

**DOKTOR FALSAFAH  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
2013**

# **PERBANDINGAN UNDANG - UNDANG SALAH LAKU PENGAMAL PERUBATAN DI INDONESIA DAN MALAYSIA**

**ROSWITA SITOMPUL**

Diserahkan kepada  
Kolej Undang-Undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa  
Universiti Utara Malaysia Bagi memenuhi Syarat Pengamal Perubatan Falsafah

## PENYALINAN

Saya perakui dan nyatakan bahawa ini adalah hasil karya saya sendiri kecuali kutipan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya sebutkan sumbernya.

## **KEBENARAN MENGGUNA**

Bagi memenuhi syarat sepenuhnya untuk memperolehi ijazah Doktor Falsafah di Universiti Utara Malaysia, saya bersetuju bahawa perpustakaan universiti boleh secara bebas membenarkan sesiapa sahaja untuk memeriksa. Saya bersetuju bahawa bagi tujuan kesarjanaan, penyelia-penyelia saya atau jika ketiadaan beliau, Penolong Naib Canselor diberi kebenaran untuk membuat salinan tesis ini dalam sebarang bentuk, sama ada keseluruhannya atau sebahagiannya daripadanya. Adalah dimaklumkan bahawa sebarang penyalinan atau penerbitan atau kegunaan tesis ini sama ada sepenuhnya atau sebahagian dari padanya bagi tujuan keuntungan kewangan tidak dibenarkan kecuali setelah mendapat kebenaran secara bertulis. Juga dimaklumkan bahawa pengiktirafan mesti diberi kepada saya dan Universiti Utara Malaysia dalam sebarang kegunaan kesarjanaan terhadap sebarang kutipan dari tesis ini, sebarang permohonan untuk menyalin atau mengguna bahan dalam tesis ini, sama ada sepenuhnya atau sebahagiannya hendaklah dialamatkan kepada :

Penolong Naib Canselor  
Kolej Undang-undang, Kerajaan dan Pengajian  
Antarabangsa  
Universiti Utara Malaysia  
06010 UUM Sintok  
Kedah Darul Aman

## ABSTRAK

Pada masa kini adalah menjadi perkara biasa tuntutan tentang kelalaian dalam perkhidmatan perubatan yang melibatkan pengamal perubatan. Kelalaian ini meliputi kesalahan memberikan diagnosis, memberikan rawatan yang salah dan kegagalan menjalankan rawatan, mengakibatkan pesakit mendapat kecacatan ataupun meninggal dunia. Persoalan kajian ini ialah sejauhmanakah undang-undang melindungi mangsa salah laku pengamal perubatan? Justeru, objektif kajian ini menganalisis usaha-usaha yang dilakukan untuk mencegah terjadinya salah laku pengamal perubatan, menganalisis undang-undang yang memberi perlindungan dan menangani mangsa salah laku pengamal perubatan, dan akhirnya membandingkan undang-undang yang berkaitan dengan salah laku pengamal perubatan di Indonesia dan Malaysia. Kajian ini bersifat kualitatif dan menggunakan kaedah perbandingan. Pengumpulan data meliputi kajian kepustakaan, kajian dokumentasi, pemerhatian, temu bual dan soal selidik. Data dianalisis dengan metod Analisis kandungan-ujian t. Dapatan kajian menunjukkan tentang kurangnya waktu pengamal perubatan untuk melaksanakan tugasnya, terdapat perbezaan yang signifikan antara Indonesia dengan Malaysia dengan mean  $X_1$  Indonesia 3.18 lebih besar daripada nilai mean Malaysia 2.56 dan nilai *p-Levenes's test* (0.00). < sig-a (0.05). Dalam hal perlindungan undang-undang bagi mangsa terdapat enam parameter yang memiliki nilai sig < 0.05. Pelaksanaan undang-undang, dari tujuh indikator terdapat enam perbezaan yang signifikan. Ini bererti bahawa pelaksanaan undang-undang lebih baik di Malaysia daripada di Indonesia. Hal ini terbukti apabila kerajaan Malaysia bertanggung jawab terhadap tort yang dilakukan oleh pengamal perubatan mengikut seksyen 34 (b) Akta Perubatan 1971 (Akta 50). Di Indonesia kelalaian dinyatakan dalam Kanun Keseksaan Seksyen 359 dan 360, dan Undang-Undang Seksyen 1365 dan 1239, sedangkan di Malaysia dinyatakan dalam tort. Di Indonesia Majlis Kehormatan Disiplin Kedokteran Indonesia hanya memberikan hukuman disiplin bagi pengamal perubatan. Jika dalam siasatannya didapati pengamal perubatan melanggar etika, maka kes itu diserahkan kepada Majlis Kehormatan Etik Kedokteran dan jika ada unsur jenayah diserahkan pula kepada Mahkamah. Di Malaysia, Majlis Perubatan Malaysia boleh memberikan hukuman dan denda mengikut seksyen (34) b Akta Perubatan 1971 (Akta 50).

Kata kunci: kelalaian, pengamal perubatan, salah laku, undang-undang perbandingan.

## ABSTRACT

It is common to hear claims of negligence against medical practitioners in medical services. The type of negligence would include wrong diagnosis, wrong treatment and failure in carrying out treatment that resulted in patients disability or death. The research question is to what extent the law protects victims of medical practitioners' negligence? Therefore, the objectives of this study further to analyze the efforts that are made to prevent the occurrence of medical misconduct; to analyze the law that provides protection and deals with victims of medical misconduct and finally to compare the law relating to misconduct of a medical practitioner in Indonesia and Malaysia. This study was a qualitative in nature and using a comparative method. The research was conducted by employing various methods of data collection, including the study of literature, documentation study, observation, interviews and questionnaires. Data were analyzed using content analysis method and t test. The results shows that there are significant differences between Indonesia and Malaysia with Indonesia's mean  $X_1$  3.18 is greater than the mean value of Malaysia 2.56 and the p-Levenes's test (0.00) <Sig-a (0.05) in the case of insufficient time for medical practitioners in performing their duties. For legal protection for victims, there are six parameters that have a sig value <0.05. As for implementation of law, out of seven indicators, six are of significant differences and it means the implementation of law are better in Malaysia than in Indonesia. The Malaysian government is also responsible for the torts committed by a medical practitioner in accordance with section 34 (b) Medical Act 1971 (Act 50). In Indonesia negligence is under the Criminal Law Section 359 and 360 civil law section 1365 and 1239, *Majlis Kehormatan Disiplin Kedokteran Indonesia* could only impose disciplinary punishment to medical practitioners if the medical practitioners were found to violate medical ethics, and it will proceed to *Majlis Kehormatan Etik Kedokteran*. If there are criminal elements it will be referred to the Court. While in Malaysia, the punishments and fines are meted out by Malaysian Medical Council in accordance with section 34 (b) Medical Act 1971(Act 50).

Keywords: comparative law, medical practitioners, misconduct, negligence.

## PENGHARGAAN

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, Allah Bapa dan Roh Kudus kerana berkat dan kasihnya saya dapat menyelesaikan tesis ini dengan baik. Pertama sekali saya ingin merakamkan setinggi-tingginya penghargaan kepada penyelia saya Profesor Madya Dr. Asmah Laili Hj.Yeon di atas segala sokongan, bimbingan, galakan dan nasihat dari pada beliau pada semua peringkat dalam menyiapkan tesis ini. Bimbingan beliau merupakan intipati utama bagi menyiapkan tesis ini, saya juga ingin merakamkan penghargaan kepada semua pihak di Universiti Utara Malaysia terutamanya UUM COLGIS yang telah memberikan pelajaran ilmu pengetahuan kepada saya. Penghargaan dan terima kasih kepada Bapak Koordinator Kopertis Wilayah I dan Rektor dan Dekan Universitas Islam Sumatera Utara yang telah memberikan kesempatan kepada saya bagi melanjutkan pengajian peringkat ijazah Doktor Falsafah (PhD) di Universiti Utara Malaysia. Berbanyak terima kasih kepada Dr Lailanur di Hospital Kuala Lumpur dan Dr Safruddin di MMC dan Dato' Hasyim di Mahkamah Persekutuan Putra Jaya dan Inspektor Nurlin di Bukit Aman Kuala Lumpur, Puan Rogayah dan Dr Soetomo di Hospital Adam Malik dan Dr Amran Lubis atas bantuannya dan berterima kasih kepada suami Ku yang tersayang Ir. P. Pasaribu dan anak Ku yang tercinta Maju Pasaribu SH/Dhoory Sigiros.H, Ir. Marulam Pasaribu, Manumpak Immanuel Pasaribu SH. Andyan Borisman Situmorang.SE/Merry Roselyn Pasaribu SH.MH yang telah memberikan sokongan bagi melanjutkan pengajian peringkat ijazah Doktor Falsafah di Universiti Utara Malaysia Juga pada Papa ku D.Sitompul (alm) dan Mama ku tersayang R br Purba hanya ini yang dapat kupersembahkan menambah hasil perjuangan Mu sertai kami selalu dalam Doa, juga saudaraku yang terkasih keluarga DR. Ir J. Manurung/R br Sitompul, keluarga Ir. Darwin Sitompul/Dra. Dewigayatri MTec, keluarga Drs.Dermawan Sitompul/Dra.Juarni Simatupang, keluarga Ir. Panggabean/Rosmian Nauli Sitompul.SH, keluarga Ir.Dawes Sitompul/Ir.Minerva Sibarani, keluarga Dahnizon Sitompul/Karantina Purba SH, keluarga Dahris Sitompul, keluarga Dailes Sitompul/ Lola br Hutabarat, keluarga Doran Sitompul/Yessi Purba, keluarga Daunnike Sitompul SH/Ir.Rotua Sianturi semoga kasih Tuhan selalu menyertai kita Amin.

# KANDUNGAN

Halaman Tajuk .....	i
Penyalinan.....	ii
Kebenaran Mengguna .....	iii
Abstrak .....	iv
Penghargaan.....	vi
Senarai Akronim .....	vii
Senarai Undang-Undang .....	viii
Senarai Rajah .....	ix
Senarai Jadual .....	x
Senarai Kes.....	xi
Kandungan .....	xvii

## **BAB I PENDAHULUAN**

1.0. Pengenalan .....	1
1.1. Latar Belakang .....	2
1.2. Permasalahan Kajian .....	7
1.3. Persoalan Kajian .....	11
1.4. Objektif Kajian.....	12
1.5. Sumbangan Kajian .....	12
1.6. Batasan Kajian .....	13
1.7. Konsep Operasional .....	14
1.8. Penyusunan Bab Tesis .....	17
1.9. Kesimpulan .....	19

## **BAB II ULASAN KARYA**

2.0. Pengenalan .....	21
2.1. Kerangka Teori.....	22
2.1.1. Teori <i>Conditio sine Qau Non</i> dan <i>Adequate</i> teori.....	24
2.1.2. Teori Perrow, iaitu: " <i>The Perrow 's Normal Accident Theory</i> .....	26
2.1.3. Teori Kedaulatan Kerajaan .....	27



2.1 4. Teori Kedaulatan Undang-Undang .....	28
2. 2. Kerangka Konseptual.....	28
2.2.1. Kajian Terdahulu.....	28
2.2.2. Salah Laku .....	31
2.2.3. Kelalaian.....	52
2.2.4. Pengamal Perubatan .....	56
2.2.5. Persetujuan Pesakit .....	60
2.2.6. Komunikasi .....	68
2.2.7. Hospital .....	70
2.2.8. <i>Alternative Dispute Resolution</i> (ADR) .....	74
2.2.9. MKDKI/MPM .....	77
2.2.10. Standard Profesion .....	79
2.2.11. Sijil Amalan .....	85
2.2.12. Rekord Perubatan .....	90
2.2.13. Kawalan Mutu dan Kawalan Kos .....	91
2.2.14. Tanggungjawab Undang-Undang .....	92
2.2.15. Beberapa Kes Salah Laku di Beberapa .....	
Negara dan Cara Penyelesaiannya .....	94
2.2.16. Perbandingan Sistem Undang-Undang Indonesia dengan Malaysia .....	100
2.3. Kesimpulan .....	104
<b>BAB III KAEDAH KAJIAN</b>	
3.0. Pengenalan .....	105
3.1. Reka Bentuk Kajian .....	106
3.2. Lokasi Kajian .....	109
3.3. Populasi dan Sampel .....	110
3.4. Kaedah Pengumpula Data .....	116
3.5. Kajian Rintis .....	117
3.5.1. Ujian Kesahihan .....	118
3.6. Pengumpulan Data .....	121
3.7. Analisis Data .....	123
3.8. Kekangan .....	124

3.9. Kesimpulan .....	125
<b>BAB IV ANALISIS DAN PERBAHASAN FAKTOR-FAKTOR TERJADINYA SALAH LAKU</b>	
4.0. Pengenalan .....	127
4.1. Analisis Data .....	127
4.1.1. Analisis Taburan .....	128
4.1.1.1. Profil Responden Mengikut Status, Jantina, Umur, Pendidikan.....	128
4.1.1.2. Responden Mengikut Duduknya .....	130
4.1.1.3. Pandangan Responden tentang Salah Diagnosis .....	130
4.1.1.4. Pandangan Responden tentang Pengamal Perubatan Lalai .....	131
4.1.1.5. Pandangan Responden Kurang Kemahiran Pengamal Perubatan ....	132
4.1.1.6. Pandangan Responden Pengamal Perubatan Tidak Ikut Prosedur ...	133
4.1.1.7. Pandangan Responden Kurangnya Waktu Pengamal Perubatan .....	134
4.2. Ujian T .....	135
4.3. Analisis Dapatan Kajian .....	136
4.4. Uji T Beza Faktor Terjadinya Salah Laku .....	139
4.5. Perbincangan.....	141
4.5.1. Salah Diagnosis Salah Satu Penyebab Terjadinya Salah Laku .....	141
4.5.2. Pengamal Perubatan Lalai/Kurang Hati-Hati .....	151
4.5.3. Kurangnya Kemahiran Pengamal Perubatan .....	162
4.5.4. Pengamal Perubatan Tidak Mengikut Prosedur .....	166
4.5.5. Kurangnya Masa Pengamal Perubatan Melaksanakan Tugas .....	169
4.6. Kesimpulan .....	175
<b>BAB V ANALISIS DAN PERBAHASAN USAHA-USAHA PENCEGAHAN</b>	
5.0. Pengenalan .....	177
5.1. Analisis Data .....	178
5.1.1. Analisis Taburan .....	178
5.1.1.1. Pandangan Responden Sebelum Mengambil Tindakan Perubatan Pengamal Perubatan Mesti Mendapat Persetujuan .....	178
5.1.1.2. Pandangan Responden tentang Pengamal Perubatan Mesti Memberitahu Tujuan Tindakan Perubatan .....	179

5.1.1.3. Pandangan Responden Pengamal Perubatan Mesti Memberitahu Risiko dan Komplikasi yang Mungkin Terjadi .....	180
5.1.1.4. Pandangan Responden tentang Pengamal Perubatan Mesti Diberi Pendidikan Berterusan .....	181
5.1.1.5. Pandangan Responden Jika Ada Keraguan Pengamal Perubatan Mesti Memberikan Pendapat Kedua .....	182
5.1.1.6. Pandangan Responden Pengamal Perubatan Mesti Menjalinkan Komunikasi yang Baik dengan Pesakit dan Keluarga .....	183
5.2. Ujian T .....	184
5.3. Analisis Dapatan Kajian .....	185
5.4. Ujian T Beza Usaha-Usaha yang Dilakukan untuk Mencegah Salah Laku .....	188
5.5. Perbincangan .....	190
5.5.1. Pengamal Perubatan Mesti Mendapat Persetujuan daripada Pesakit Sebelum Mengambil Tindakan Perubatan .....	190
5.5.2. Pengamal Perubatan Mesti Memberitahu Tujuan Perubatan .....	201
5.5.3. Pengamal Perubatan Mesti Memberitahu Risiko dan Komplikasi .....	202
5.5.4. Pengamal Perubatan Mesti Diberi Pendidikan Berterusan .....	208
5.5.5. Jika Ada Keraguan Pengamal Perubatan Mesti Mendapat Pendapat Kedua .....	211
5.5.6. Pengamal Perubatan Perlu Menjalinkan Komunikasi yang Baik dengan Pesakit dan Keluarganya .....	214
5.6. Kesimpulan .....	218
5.7. Analisis Undang-Undang tentang Usaha-Usaha yang Dilakukan Untuk Mencegah Terjadinya Salah Laku Pengamal Perubatan .....	219
5.7.1. Pengenalan .....	219
5.7.2. Analisis Kes Usaha-Usaha yang Dilakukan Mencegah Salah Laku .....	220
5.8. Kesimpulan .....	229

## **BAB VI ANALISIS PERBAHASAN PERLINDUNGAN UNDANG-UNDANG UNTUK PESAKIT**

6.0. Pengenalan .....	231
6.1. Analisis Data .....	231
6.1.1. Analisis Taburan .....	232
6.1.1.1. Pandangan Responden tentang Perlindungan Undang-Undang Bagi Mangsa Salah Laku Pengamal Perubatan .....	232
6.1.1.2. Pandangan Responden tentang Setiap Mangsa Mempunyai Hak Untuk Mendakwa Pengamal Perubatan dan Hospital.....	233
6.1.1.3. Pandangan Responden Kes Salah Laku Sudah Seimbang Dengan Apa yang Difailkan di Mahkamah .....	234
6.1.1.4. Pandangan Responden tentang Penyelesaian Kes Salah Laku Mengikut ADR .....	235
6.1.1.5. Pandangan Responden tentang Lembaga Pengamal Perubatan Berperanan Penting .....	236
6.1.1.6. Pandangan Responden MKDKI/MMC Berperanan dalam Pendedahan Kes Salah Laku Pengamal Perubatan .....	237
6.1.1.7. Pandangan Responden tentang Keseriusan Polis dalam Pendedahan Kes Salah Laku Pengamal Perubatan .....	238
6.1.1.8. Pandangan Responden tentang Keseriusan Hakim Memberikan Perlindungan kepada Mangsa Salah Laku Pengamal Perubatan.....	239
6.2. Ujian T .....	240
6.3. Analisis Dapatan Kajian .....	241
6.4. Ujian T Beza Perlindungan Undang-Undang bagi Mangsa Salah Laku .....	246
6.5. Perbincangan .....	248
6.5.1. Adanya Perlindungan Undang-Undang Terhadap Mangsa .....	248
6.5.2. Setiap Mangsa Salah Laku Mempunyai Hak untuk Mendakwa Pengamal Perubatan dan Hospital .....	252
6.5.3. Kes Salah Laku dalam Masyarakat Sudah Seimbang dengan Apa yang Difailkan di Mahkamah .....	255
6.5.4. Kes Salah Laku Pengamal Perubatan Sebaiknya Diselesaikan	

Mengikut ADR .....	256
6.5.5. LKI Berperanan dalam Mengawasi, Membina dan Memantau Tindakan Pengamal Perubatan dalam Perkhidmatan Perubatan.....	260
6.5.6. MKDKI/MMC Berperanan dalam Pendedahan Kes Salah Laku Pengamal Perubatan .....	263
6.5.7. Keseriusan Polis dalam Pendedahan Kes Salah Laku Pengamal Perubatan .....	267
6.5.8. Keseriusan Hakim dalam Memberikan Perlindungan yang Maksimum Terhadap Mangsa Salah Laku Pengamal Perubatan .....	269
Kesimpulan 6.6. ....	271
6.7. Analisis Perlindungan Undang-Undang .....	273
6.7.1. Pengenalan .....	273
6.7.2. Analisis Kes Perlindungan Undang-Undang .....	273
Kesimpulan. 6.8. ....	283
<b>BAB VII ANALISIS PERBINCANGAN PELAKSANAAN UNDANG-UNDANG</b>	
7.0. Pengenalan .....	285
7.1. Analisis Data .....	285
7.1.1. Analisis Taburan .....	286
7.1.1.1. Pandangan Responden Pengamal Perubatan Menjalankan Profesionnya Mesti Mempunyai Sijil Amalan Kedokteran .....	286
7.1.1.2. Pandangan Responden Pengamal Perubatan Melaksanakan Tugasnya Mesti Sesuai dengan Standard Profesion.....	287
7.1.1.3. Pandangan Responden Pengamal Perubatan Hanya Diberikan Sijil Amalan di Tiga Tempat .....	288
7.1.1.4. Pandangan Responden Pengamal Perubatan Mesti Membuat Rekod Perubatan Setelah Memeriksa Pesakit .....	289
7.1.1.5. Pandangan Responden Pengamal Perubatan Mesti Memperhatikan Kawalan Mutu dan Kawalan Kos .....	290
7.1.1.6. Pandangan Responden Pengamal Perubatan Mesti	

Bertanggungjawab dari Segi Etika dan Undang-Undang .....	291
7.1.1.7. Pandangan Responden Pelaksanaan Undang-Undang	
Perlindungan Pesakit Sudah Baik .....	292
7.2. Ujian T .....	293
7.3. Analisis Dapatan Kajian .....	294
7.4. Ujian T Beza Pelaksanaan Undang-Undang Salah Laku .....	298
7.5. Perbincangan .....	299
7.5.1. Pengamal Perubatan Mesti Mempunyai Sijil Amalan Sebelum	
Menjalankan Profesionnya dalam Masyarakat .....	300
7.5.2. Pengamal Perubatan Menjalankan Tugas Sesuai Standard Profesion .....	306
7.5.3. Pengamal Perubatan Hanya Diberikan Amalan di Tiga Tempat .....	310
7.5.4. Pengamal Perubatan Mesti Membuat Rekod Perubatan Setelah	
Selesai Merawat Pesakit .....	313
7.5.5. Pengamal Perubatan Mesti Memperhatikan Kawalan Mutu dan	
Kawalan Kos dalam Menjalankan Tugasnya .....	319
7.5.6. Pengamal Perubatan dalam Melaksanakan Tugasnya Bertanggungjawab	
dari Segi Undang-Undang dan Etika .....	322
7.5.7. Pelaksanaan Undang-Undang yang Memberikan Perlindungan Kepada	
Pesakit Sudah Baik .....	325
7.6. Kesimpulan .....	326
7.7. Analisis Pelaksanaan Undang-Undang Salah Laku .....	328
7.7.1. Pengenalan. ....	328
7.7.2. Analisis Kes Pelaksanaan Undang-Undang .....	329
7.8. Kesimpulan .....	345

## **BAB VIII UNDANG-UNDANG SALAH LAKU PENGAMAL PERUBATAN DI INDONESIA DAN MALAYSIA**

8.0. Pengenalan .....	346
8.1. Perbincangan Undang-Undang Salah Laku .....	346
8.2. Kesimpulan .....	368

## **BAB XI CADANGAN DAN KESIMPULAN**

9.0. Pengenalan .....	370
9.1. Cadangan .....	370
9.2. Kesimpulan .....	380
9.3. Penutup .....	383
<b>BIBLIOGRAFI .....</b>	<b>386</b>

## **SENARAI AKRONIM**

ADR	Alat alternatif Dispute Resolution
ALFRED	Administrasi, Legal, Finance, Research, Documentation.
BP 2 A	Badan Pembinaan Dan Pembelaan Anggota
BAP	Berita Acara Pemeriksaan
E.M.R.	Electronic Medikal Record
Hompedin	Hematologi Onkologi Medik Penyakit Dalam Indonesia
IDI	Ikatan Dokter Indonesia
IDAI	Ikatan Dokter Anak Indonesia
KKI	Konsil Kedokteran Indonesia
LBH	Lembaga Bantuan Hukum
LPSK	Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban
LKI	Lembaga Kedokteran Indonesia
MPM	Majlis Perubatan Malaysia
MKDKI	Majlis Kehormatan Disiplin Kedokteran Indonesia
MKEK	Majlis Kehormatan Etik Kedokteran
PPNS	Peraturan Pegawai Negeri Sipil
P2KB	Program Pengembangan Pendidikan Keprofesion Berterusan
Permenkes	Peraturan Menteri Kesehatan
PERS	Panitia Etika Hospital
STR	Surat Tanda Register
SIP	Surat Izin Praktik
SKN	Sistim Kesehatan Kebangsaan
SKP	Sistim Kredit Profesion
S.O.P.	Standard Operasional
THT	Telinga Hidung Tenggorokan
USG	Ultrasonografi
UGD	Unit Gawat Darurat
UKDI	Uji Kompetensi Dokter Indonesia
WHO	World Health Organization
YPKKI	Yayasan Pemberdayaan Konsumen Indonesia



## **SENARAI UNDANG-UNDANG INDONESIA**

Undang-Undang Nombor 29 Tahun 2004 tentang Amalan Kedokteran (Perubatan)

Undang-Undang Nombor 36 Tahun 2009 tentang Kesihatan

Undang-Undang Nombor 44 Tahun 2009 tentang Hospital

Undang-Undang Sivil 1848 (BW)

Undang-Undang Nombor 1 Tahun 1946 Tentang Kanun Kesenaksaan Indonesia

Undang-Undang Nombor 6 Tahun 1963 tentang Petugas Kesihatan

Peraturan Pemerintah R.I. Nombor 13 Tahun 2002 Tatacara Perlindungan Mangsa Dan Saksi

Peraturan Menteri Kesihatan Nombor 585 Tahun 1989 tentang Persetujuan Tindakan Perubatan

Peraturan Menteri Kesihatan Nombor 772 Tahun 2000 Kewajipan Hospital pada Masyarakat

Undang-Undang 30 Tahun 1999 tentang Alternatif Penyelesaian Sengketa (ADR)

Peraturan Lembaga Perubatan Indonesia Nombor 15/KKI/VIII/2006 tentang MKDKI

Undang-Undang Nombor 23 Tahun 1992 tentang Kesihatan

Keputusan Menteri Kesihatan Nombor 595/MenKes/SK/VII/1993 Standard Pengkhidmatan Kesihatan

Peraturan 1974 Pelanggaran Disiplin Profesion

Keputusan Menteri Kesihatan RI Nombor 434/Men Kes/SK/X/1983 tentang Kodeki

Undang-Undang Perlindungan Pengguna Nombor 8 Tahun 1999

Undang-Undang Dasar 1945

Undang-Undang Nombor 1 Tahun 2005 Konsil Kedokteran tentang Surat Registrasion

Undang Undang Tempatan Nombor 15 Tahun 2001 Pembahagian Perkhidmatan Kesihatan

dan Sijil

Peraturan Menteri Kesehatan Nombor 19 tahun 2004 Tentang Had Amalan Perubatan

Peraturan Menteri Kesehatan Nombor 269/MenKes/Per/III/2008 tentang Rekod Perubatan

Undang-undang Nombor 23 Tahun 1997 Tentang Lingkungan Hidup

Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nombor 2 Tahun 2002 Tatacara Perlindungan

Mangsa dan Saksi

## **SENARAI UNDANG-UNDANG MALAYSIA**

Akta Perubatan 1971 (Akta 50)

Akta Kemudahan dan Perkhidmatan Jagaan Kesihatan Swasta 1998 (Akta 586)

Akta Teleperubatan 1997 (Akta 564)

Peraturan 1974 tentang Pelanggaran Disiplin Profesi

Kod Etika 2001 (Malaysia)

Akta Dadah 1952

Akta Bidan 1996

Akta Jururawat 1950

Akta Perubatan 1971 (Akta 50) Pindaan 24/2012

Akta Kesihatan Mental 2001

Peraturan 1974 Pelanggaran Disiplin Profesion

Akta Racun Makluk Perosak

Kanun Keseksaan

Akta Prosiding Kerajaan 1956 (Akta 359)

Akta Kesihatan Mental 2001

## **SENARAI RAJAH**

<b>Bilangan</b>	<b>Rajah</b>	<b>Muka Surat</b>
Rajah 6.1	Tanggungjawab dan Kewajipan Lembaga Kedoktoran (Perubatan)	263
Rajah 7.1	Pendedahan Kes Salah Laku	267

## SENARAI JADUAL

Bilangan	Jadual	Muka surat
Jadual 1	Responden Indonesia Dan Malaysia	110
Jadual 3.1.	Hasil Ujian Kesahan	119
Jadual 3.2.	Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	121
Jadual 4.1.	Responden Mengikut Status, Jantina, Umur, Pendidikan	128
Jadual 4.2.	Responden Mengikut Duduknya	130
Jadual 4.3.	Pandangan Responden Tentang Salah Diagnosis Sebagai Faktor Terjadinya Salah Laku	131
Jadual 4.4.	Pandangan Responden Tentang Pengamal Perubatan Lalai atau Tidak Hati-Hati Dalam Tugas	132
Jadual 4.5.	Pandangan Responden Tentang Kurangnya Kemahiran Pengamal Perubatan	133
Jadual 4.6.	Pandangan Responden Pengamal Perubatan Tidak Ikut Prosedur	134
Jadual 4.7.	Pandangan Responden Tentang Kurangnya Waktu Pengamal Perubatan	135
Jadual 4.8.	Analisis Purata ( <i>Mean</i> )	136
Jadual 4.9.	<i>Levene's Test For Equality of Variances</i>	138
Jadual 4.10.	Uji Beza Faktor-Faktor Terjadinya Salah Laku	139
Jadual 5.1.	Pandangan Responden Sebelum Mengambil Tindakan Perubatan Pengamal Perubatan Mesti Mendapat Persetujuan Dari Pesakit	179
Jadual 5.2.	Pandangan Responden Pengamal Perubatan Mesti Memberitahu Tujuan Tindakan Perubatan yang Dilakukannya	180
Jadual 5.3.	Pandangan Responden Pengamal Perubatan Mesti Memberitahu Risiko dan Komplikasi yang Mungkin Terjadi	181
Jadual 5.4.	Pandangan Responden Pengamal Perubatan Mesti Diberikan Pendidikan Berterusan	182
Jadual 5.5.	Pandangan Responden Jika Ada Keraguan Pengamal	

	Perubatan Mesti Memberikan Pendapat Kedua	183
Jadual 5.6.	Pandangan Responden Pengamal Perubatan Mesti Menjalin Komunikasi yang Baik dengan Pesakit dan Keluarganya	184
Jadual 5.7.	Analisis Purata ( <i>Mean</i> )	185
Jadual 5.8.	<i>Levene's Test For Equality of Variances</i>	188
Jadual 5.9.	Uji Beza Usaha-Usaha Untuk Mencegah Salah Laku	189
Jadual 6.1.	Pandangan Responden Mesti Ada Perlindungan Undang-Undang Untuk Mangsa	233
Jadual 6.2.	Pandangan Responden Setiap Mangsa Mempunyai Hak Untuk Menuntut Pengamal Perubatan dan Hospital	234
Jadual 6.3.	Pandangan Responden Kes Salah Laku Sudah Seimbang dengan yang Difailkan di Mahkamah	235
Jadual 6.4.	Pandangan Responden Penyelesaian Kes Salah Laku Pengamal Perubatan Sebaiknya Mengikut ADR	236
Jadual 6.5.	Pandangan Responden Tentang Lembaga Pengamal Perubatan Berperanan Penting Dalam Membina dan Mengawasi	237
Jadual 6.6.	Pandangan Responden MKDKI/MMC Berperan Dalam Pendedahan Kes Salah Laku Pengamal Perubatan	238
Jadual 6.7.	Pandangan Responden Keseriusan Polis Dalam Pendedahan Kes Salah Laku Pengamal Perubatan	239
Jadual 6.8.	Pandangan Responden Keseriusan Hakim Memberikan Perlindungan Kepada Mangsa Salah Laku	240
Jadual 6.9.	Analisis Purata ( <i>Mean</i> )	241
Jadual 6.10.	<i>Levene's Test For Equality of Variances</i>	245
Jadual 6.11.	Ujian Beza Perlindungan Undang-Undang	246
Jadual 7.1.	Pandangan Responden Setiap Pengamal Perubatan Mesti Mempunyai Sijil Amalan Kedokteran	287
Jadual 7.2.	Pandangan Responden Pengamal Perubatan Mesti Melaksanakan Tugas Sesuai dengan Standard Profesion	288
Jadual 7.3.	Pandangan Responden Pengamal Perubatan Hanya Diberikan Sijil Amalan di Tiga (3) Tempat	289
Jadual 7.4.	Pandangan Responden Pengamal Perubatan Mesti Membuat Rekod Perubatan Setelah Memeriksa Pesakit	290
Jadual 7.5.	Pandangan Responden Pengamal Perubatan Mesti Memperhatikan Kawalan Mutu dan Kawalan Kos	291
Jadual 7.6.	Pandangan Responden Pengamal Perubatan Diberi Kesedaran Bertanggungjawab Dari Segi Etika dan Undang-Undang	292
Jadual 7.7.	Pandangan Responden Tentang Pelaksanaan Undang-	

	Undang Perlindungan Sudah Baik	293
Jadual 7.8.	Analisis Rata-Rata ( <i>Mean</i> )	294
Jadual 7.9.	<i>Levene's Test For Equality of Variances</i>	297
Jadual 7.10.	Uji beza Usaha-Usaha yang Dilakukan Untuk Mencegah Terjadinya Salah Laku	298

## SENARAI KES

No	Kes	Muka surat
1.	Kes Foo Fio Na lwn Dr Soo Fook Mun & Anor [2007] 1 CLJ 229.	3
2	Sir Hugh Wooding (1967) 2 MLJ 45 dalam kes Chin Keow lwn Kerajaan Malaysia dan seorang lain,	3
3	Kes Kathavarayan lwn Ng Sup Mui dan seorang lain (1987) 1 MLJ 246.	25
4	Kes R lwn General Medical Council (1930) 1 KB 562 CA.	41
5	Kes Chow Din lwn Pendakwa Raya (1990, 2MLJ)197	45
6	Kes De Gregory lwn General Medical Council (1991) AC 957	46
7	Kes Aschor lwn Gutierrez 522F 2D 1235: 1237-38 (DC Cir.1970)	49
8	Pendakwa Raya lwn Nadason Kenagalingam (1985) 2 MLJ122	50
9	Kes Mahkamah Koroner (1983) 3 MLJ cxxxv hal cxxxvii	51
10	Kes Loghelly Iron & Coal v M'Mullan [1934] AC 1, 25	54
	Chin Keow lwn Kerajaan Malaysia dan seorang lain (1967) 2 MLJ 45.	54
11	Kes Elizabeth Choo lwn Kerajaan Malaysia dan seorang lain (1970) 2 MLJ 171	143
12	Kes Majlis Privy iaitu Vancouver General Hospital lwn Mac Daniel dan seorang lain (1934) 152 LJ 56.	144
13	Kes Hunter lwn Hanley (1955) SLT 213 h 217	144
14	Kes R lwn Bateman (1925) 94 LJKB.	154
15	Kes Arrondissement Rechtbank's Hertogen Botch (1984)	155
16	Kes Dwyer v Roderick (1983)127 SJ 805 CA	156
17	Kes Kow Nan Seng lwn Nagamah dan beberapa orang lagi	162



	(1992) 1 MLJ128. N.	
18	Hakim Salleh Abbas (1992) 1 MLJ 128, 129	163
19	Kes Sidaway lwn Goners Of Bethlem Royal Hospital (1985) AC 871	164
20	Kes Chelliah a/l Manikam & Anor lwn Kerajaan Malaysia (1997) AMR 1856	165
21	Kes Chao Tzee Cheng (1983) 3 MLJ cxxxv hal cxxxvii,	167
22	Siti Hadijah dengan Rusli No.3113/Pid.B/2010/PN.Medan,	174
23	Kes Halushka lwn University of Saskatchewan (1966) 53 DLR. 2nd 43d	193
24	kes Foo Fio Na lwn Dr.Soo Fook Mun & Hassunta (2007) 1 MLJ 593 dan juga kes Liew Sin Keong lwn Dr.Sharon paulraj (1996) 2 AMR 1403	200
25	Kes Rusmini lawan Setianingrum binti Siswoko Nombor 203/1991/Pid/PN.PT Semarang	219
26	Mariah bte Mohamad (Pentadbir Pesaka Wan Salleh Bin Wan Ibrahim) si mati lwn Abdullah (Dr. Lim Kon Eng) dan seorang lagi, pihak ketiga (1990) 1 MLJ 240	227
27	Rich lawan Pierpont R lwn Bateman (1925) 94 LJKB 79 dan Bolam lwn Hospital Management Committee (1957) IWLK 582 s/d 586	228
28	Toni Sumangkut lwn Soekiman Soekin pakar THT dalam putusan No.2238/Pid.B/2007/PN.JKT.PST	273
29	Kathavarayan lwn Ng Sup Mui dan seorang lain (1987) 1 MLJ 246	280
30	Chin Keow lwn Kerajaan Malaysia (1967) 2 MLJ 45 dan seorang lain dan Ngamah Kou Man Seng (1962) IMLJ 128	281
31	Kes Surya lwn R pakar mata dalam keputusan nombor 188/Pdt.G/2005/PN/TNG.	328
32	Kes Hancke lwn Hooper (1935) 7 SP 82	342
33	kes Foo Fio Na V Dr soo Fook Mun dan Anor (2007) 1 MLJ 229	364

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.0 Pengenalan**

Manusia saling memerlukan antara satu dengan lain untuk memenuhi keperluan hidup, sehingga dengan itu terjadilah interaksi sosial yang merupakan kunci kepada semua kehidupan sosial. Tanpa interaksi sosial tidak mungkin ada kehidupan bersama. Interaksi juga merupakan aktiviti timbal balik antara sesama individu dalam suatu pergaulan hidup bersama (Abdul Djamali dan Lenawati Tedjapermana, 1988: 1-2). Begitulah halnya dengan hubungan pengamal perubatan dengan pesakit, yang difokuskan pada hubungan dari segi undang-undang yang berlaku antara pengamal perubatan dengan pesakit.

Profesion pengamal perubatan di Indonesia memang merupakan suatu profesion yang khusus dan sangat dihormati. Profesion ini dianggap mulia oleh masyarakat kerana pengamal perubatan ialah penyelamat kehidupan dan keselamatan manusia di muka bumi ini.

Dari sisi lain, profesion pengamal perubatan banyak juga diamati oleh masyarakat, sama ada melalui media cetak mahupun media elektronik tentang perbuatan mereka yang melanggar undang-undang, tidak berperikemanusiaan dan tidak layak serta merugikan pesakit mereka, khasnya dalam hal berkaitan perkhidmatan kesihatan.

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

## BIBLIOGRAFI

- Abdul Aziz Hussin. (2006). *Kelakuan dan Tata Tertib Awam-Hak dan TanggungJawab*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Djamali dan Lenawati Tedjapermana. (1988). *Tanggung jawab Seorang Pengamal perubatan Dalam Menangani Pesakit*. Jakarta: Aberalin.
- Abdulrasyid. H. Priyatna. (2002). *Arbitrase & Alternatif Penyelesaian Sengketa*. Jakarta: PT Fikahati Aneska.
- Abu Bakar bin Suleiman. (2001). *Amalan Kedokteran Yang Baik*. Malaysia: Majlis Perubatan Malaysia.
- Arhyatma. (1991). *Kapita Selekta Undang-undang Pengamal perubatan*. Jakarta : PT.Grafikatama Jaya.
- A,E,Orucu. (1986). *Method and Object of Comperative Law* (dikutip dari Methoden Object in de Rechtwetenschappen Opstellen over Filosofi en Recht.
- Ahmad Ibrahim, Mehrun Siraj. (1975). *Law of Popolation in Malaysia dalam Law of popolation*. Jakarta: The Law Center Foundation.
- Ahmad Azam bin Mohd Shariff. (2011). *Pengaplikasian Kaedah Pengantaraan bagi Menyelesaikan Pertikaian Kecuaian Perubatan di Malaysia*. Kuala Lumpur: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- A.Hoekema. (1981). *Professional liability for Medical Malpractice*, Paper San Paulo Convergence on The Law of The World.
- Aida Othman. (2002). *Introducing Alternative Dispute Resolution in Malaysia*. Malaysia: Propects and Challenges 2 MLJ ccxxiv.
- Alberth, Darwono Sarimin. (2006). *Analisis Faktor Kejelasan Informasi Medis Yang diterima Pesakit Pra Operasi Katarak di Hospital William Borth Semarang*. Semarang: Universitas Diponegoro Semarang.
- Ameln, F. (1991). *Kapita Selekta Undang-undang Pengamal perubatan*. Jakarta: Grafikatama Jaya.
- Amri Amir. (1999). *Bunga rampai Undang-undang Kesehatan*. Medan: Fakultas Pengamal perubatan Universitas Sumatera Utara.
- ..... (1999). *Etika Kedokteran dan Kesehatan*. Medan: Fakultas Pengamal perubatan Universitas Sumatera Utara.

- Andra. (2006). *Tinjauan Yuridis Tentang Majelis Perubatan Indonesia*. Yokyakarta: Universitas Islam Indonesia Yogyakarta.
- Anny Isfanyarie. (2005). *Malpraktik & Resiko Medik dalam Kajian Undang-undang Pidana*. Indonesia: Prestasi Pustaka Publisher.
- ..... (2004). *Makpraktek dan Resiko Medik*. Jakarta: Prestasi Pustaka Publisher.
- Arhyatma. (1991). *Kapita Selecta Undang-undang*. Jakarta: Grafikatama Jaya.
- Arif Gosita. (1993). *Masalah Mangsa Jenayah*. Jakarta: Akademika Pressindo.
- Azwar, A. (1991). *Profesionon Pengamal perubatan Tantangan Dan Harapan*. Jakarta: Ikatan Pengamal perubatan Indonesia.
- ..... (1994). *Program Menjaga Mutu Pelayanan Kesehatan*. Jakarta: Ikatan Dokter Indonesia.
- Bahder Johan, Nasution. (2005). *Undang-undang Kesehatan, Pertanggung jawaban Pengamal perubatan*. Jakarta: Penerbit Rineka Cipta.
- Bambang Purnomo. (2007) *Asas-Asas Undang-undang Jenayah*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Barda Nawawi Arief. (1996). *Bunga Rampai Kebijakan Undang-undang Jenayah*. Bandung: PT. Citra Adiya Bakti.
- Barus Tonda Pramana. (2007). *Tinjauan Yuridis Terhadap Informed Consent Sebagai Dasar Pengamal perubatan Melakukan Tindakan Medis*. Yokyakarta: Universitas Islam Indonesia Yogyakarta.
- Chua Yan Piaw. (2006). *Kaedah Penyelidikan*. Malaysia: Mc Graw-Hill Malaysia Sdn.Bhd.
- Chazawi, Admi. (2001). *Kejahatan Terhadap Tubuh & Nyawa*. Jakarta: PT.Raja Garafindo Persada.
- Cresswell, J,W. (1994). *Research Design Qualitative and Quantitative Approaches*. Newbury Park: Sage Publication Inc.
- C.R.A.Martin. (1979). *Law Relating to Medical Practice*. Pitman Medical: Publishing. Co.Ltd.
- C.S.T. Kansil. (1991). *Pengantar Undang-undang Kesehatan Indonesia*. Jakarta: Reneka Cipta.
- Dahlan, S. (2002). *Undang-Undang Kesehatan*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Danny Wiradharma.(2001). *Penuntun Kuliah Kedokteran dan Undang-undang Kesehatan*. Jakarta: EGG.
- Dikdik M. Arief Mansur. (2007). *Cyber Law (Aspek Hukum Teknologi Informasi)*. Bandung: Refika aditama
- Direktur Jendral Yayasan Kesehatan. (1993). *Rakaman Perubatan*. Jakarta: EGG
- Deddy Mulyana. (2003). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- ..... (2003). *Dasar Dasar Komunikasi Kesehatan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- ..... (2005). *Ilmu Komunikasi Suatu Pengantar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Durga Das Basu. 1979. *The Law of Torts*. Edisi Kesembilan. New Delhi:Prentice-Hall of India Privated Limited.
- Duane R.Monette,Thomas J.Sullivan, Cornell R Deyong. (1986). *Applied Social Research*. New York: Holt Renehart and Winston,Inc.
- D, Veronika Komalawati. (1986). *Informed Consent*. Bandung: Citra Aditya Bakti
- ..... (2002). *Peranan Informed Consent Dalam Transaksi Terapeutik Persetujuan Dalam Hubungan Pengamal perubatan dan Pesakit Suatu Tinjauan Yuridis*. Bandung: Citra Aditya Bakti.
- Endang Kusumawati. (2003). *Hubungan Undang-undang Antara Pengamal perubatan Dengan Pesakit dalam Upaya Pelayanan Medis*. Semarang: Univesitas Dipenogoro Semarang.
- E.Utrecht. (1982). *Pengantar Ilmu Hukum Indonesia*. Bandung: Tarsito.
- Fahmi. (2003). *Standard Profesion Doktor*. Semarang: Univesitas Dipenogoro Semarang.
- Flam, M , B. (2002). *Medical Malpractice And The Physision Defendant In Legal Medicine*. American College of Legal Medicine: Mosby Inc St Louis Missouri.
- F,N,Kerlinger. (1973). *Foundation of Behavioral Research*. New York: Hot Rinehartand Winston Inc.
- Graham Allan Qalititative Research dalam Graham Allan dan Chris Skinner. (1991) *Ed Handbook for Research Student in the Social Science*. London, New York: The Falmer Press.
- Gutteridge, Hc. (1975). *Comperative Law Civil Law*. Methods And Sources.

- Hafied Cangara. (1998). *Pengantar Ilmu Komunikasi*. . Bandung: PT.Citra Aditya Bakti.
- H.M.Soedjatmiko. (2001). *Masalah Medik Dalam Malpraktik Yuridis*. Malang: Rumah Sakit Umum Dr Saiful Anwar.
- Hermien Hadiati Koeswaji. (1998). *Undang-undang Pengamal perubatan, Study Tentang Hubungan Undang-undang Dalam Mana Pengamal perubatan Salah Satu Pihak*. Bandung: PT.Citra Aditya Bakti.
- Helen Hemingway Benton. (1974), Peristiharan Genewa, Persatuan Perubatan Sedunia. *In The New Encyclopedia Britanica*. Jilid ii hal 814.
- Health Care The Crosso Roads Joint Commission. (2005). Amerika.
- Husein Kerbala. (1993). *Segi Etis Dan Yuridis Informed Consent*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Ika Nuhrahanti Budhy Sulityani. (2007). *Sistem Keamanan Pada Lectronic Medical Rekord*. Bandung: Institut Teknologi Bandung.
- Ikatan Dokter Indonesia. (2007) *Pendidikan Profesion Berkelanjutan*. Jakarta: EEG.
- Ikatan Alumni Fakultas Kedokteran Indonesia. (2008) *Standard Profesion Kedokteran*. Jakarta: EEG.
- Ismail Hj Ibrahim.(1999). *Islam dan Pemindahan Organ*. Malaysia : Institut Kefahaman Islam Malaysia (IKIM).
- Jacobalis,S. (2000). *Ilmu Pengamal perubatan Etika Medis dan Bioetika*:Universitas Tarumanegara: UPT Penerbitan.
- Jessie Coulson. (1969). *The Little Dictionary Oxford Dictionary*. Edisi Keempat.Oxford: Oxfoed University Press.
- Jess Stein. (1978). *The Random House Dictionary*. New York: Random House,Inc.
- Jokolianto Buliali. (2007). *Sistem Pencatatan Informasi Medis Berbasis Teknologi Mikrosoft.net*. Surabaya: Institut teknologi Sepuluh November.
- John,B,Saunders. (1977). (ed).Edisi Kesembilan: Butterworth & Co Publishers Ltd.
- Joseph H.King,J.R. (1977). *The Law of Medical malpractice*. London: West Publishing Co.
- Joyce M. Hawkins.(1991). *Kamus Dwibahasa Oxford Fajar. Inggeris -Melayu Melayu-Inggeris*. Kuala Lumpur: Penerbit Fajar Bakti.

- J, Guwandi. (1993). *Malpraktik Medik*. Jakarta: Fakultas Kedokteran Universitas Indonesia.
- ..... (1994). *Kelalaian Medik*. Jakarta: Fakultas Kedokteran Universitas Indonesia.
- ..... (1996). *Dokter Pasien dan Hukum*. Jakarta: Fakultas Kedokteran Universitas Indonesia.
- ..... (1998). *Hukum Kedokteran Study Tentang Hubungan Hukum Dalam Mana Dokter Salah Satu Pihak*, Bandung, Citra Aditya Bhakti.
- ..... (2002). *Undang-Undang Untuk Perumah Sakitan*. Indonesia: PT.Citra Aditya Bakti.
- ..... (2003). *Dokter Pesakit dan Undang-Undang*. Indonesia: Fakultas Kedokteran Universitas Indo
- ..... (2004). *Tindakan Medik dan Pertanggung Jawaban Medik*. Indonesia: Balai Fakultas Kedokteran Universitas Indonesia.
- ..... (2004). *Undang-undang Medik (Medikal Law)*. Indonesia: Balai Penerbit Fakultas Kedokteran Universitas Indonesia.
- ..... (2005). *Hukum Medik*. Jakarta: Fakultas Kedokteran Universitas Indonesia
- ..... (2005). *Medikal Error dan Undang-undang Medik*. Indonesia: Balai Penerbit Fakultas Kedokteran Universitas Indonesia.
- Kamus Dewan. (1996). Ed. Baru. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kamus Besar Bahasa Idonesia. (1990). Ed. Baru. Jakarta: Pusat Bahasa
- Keith Simpson. (1974). *Forensic Medicine*. Edisi Ketujuh.London: ELBS & Edward Arnold. Publishers Ltd.
- Koentjaraningrat. (1989). *Metode-metode Penelitian Masyarakat*. Jakarta: PT.Gramedia.
- K.Shanmugam. (2002). *Testing The Bolam Test Consequences of Recent Deveopments*. Singapore: Singapore.
- Lexy J, Moleong.(1999). *Metodologi Penelitian Kwalitatif*. Bandung: PT.Remaja Rosdakarya.
- Leape L, Lawther AG, Brennan TA et.al.(1993). *Preventing Medical Injury*. Qual Rev Bull.
- Lembaga Kedokteran Indonesia. (2011) *Sijil Amalan Kedokteran*. Jakarta: EEG.
- Lembaga Kedokteran Indonesia. (2006) *Komunikasi Efektif Pengamal Perubatan dan Pesakit*. Jakarta. EFG.



- L. Niken Rosari. (2010). *Perlindungan Undang-undang Terhadap Pesakit Sebagai Konsumen Jasa di Bidang Pelayanan Perubatan Berdasarkan Undang-Undang Sivil*. Surakarta: Universitas Sebelas Maret Surakarta.
- Masruchin Ruba'i. (1997). *Mengenai Jenayah dan Penjenayahan di Indonesia*. Malang: IKIP.
- ..... (2001). *Asas-asas Undang-undang Jenayah*. Malang: UM Press
- Mason dan Mc Call Smith. (1983). *Law And Medical Ethics*. London: Butterworths.
- Malaysia Official Year Book. (1974) Jabatan Cetak Kerajaan. Kuala Lumpur: Nasional Berhad.
- Mackie, K. (2000). et al, *The ADR Practical Guide, Commercial Dispute Resolution*. London: Butterworths.
- Majlis Perubatan Malaysia. (2001). *Etika Perubatan*. Kuala Lumpur: MMC.
- Maria S,W, Sumarjono. (1989). *Pedoman Pembuatan Usulan Penelitian*. Yogyakarta: Universitas Gajahmada.
- Miles & Huberman. (1992). *Qualitative Analysis An extended Sourcebuk*. London: Sage Publications.
- Moeljatmo. (2000). *Asas-asas Undang-undang Jenayah*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Moh Nazib, AG dan Salehudin, S. (2011). *Konsep Kendiri Pelajar Kajian Sekolah Menengah Pelajar Bandara Kucing Sarawak*.
- Moh, Nazir. (2005). *Metode Penelitian*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Moralis V, Mary Johnston. (1991) Hospital Inc, et, al No.42335 R. Ct, Of Appeals Reperts.
- Mohamad Mulyohadi Adi. (2006). *Komunikasi Efektif Doktor Pesakit*. Jakarta: Konsil Kedokteran Indonesia.
- M.Solly Lubis. (1994). *Fisafat Ilmu Dan Penelitian*. Bandung: Mandar Maju.
- Muladi. (1990). *Proyeksi Undang-undang Jenayah Materil Indonesia di Masa Datang*. Pidato Guru Besar Universitas Diponegoro (UNDIP).
- ..... (2005). *HAM dalam perspektif Sistem Peradilan Jenayah*. Bandung Refika Aditama.
- Mulyana W Kusumah. (1989). *Undang-undang dan Hak-Hak Anak*. Jakarta : CV. Rajawali.

- M.Yusuf Hanafiah dan Amri Amir. (2009). *Etika Kedokteran & Undang-undang Kesehatan*. Jakarta: EGC.
- M.Yusuf, Hanafiah. (1995). *Etika Pengamal perubatan*. Jakarta: EGC.
- ..... (2008). *Etika Pengamal perubatan dan Undang-undang Kesehatan*. Jakarta:EGC.
- ..... (2009) *Etika Kedokteran & Hukum Kesehatan*. Jakarta: EGC.
- Nazura Binti Abdul Manap. (2000). *Akta Undang Undang Siber Peruntukan Dan Pemakaian nya*. Bangi: Fakulti Undang-undang Universiti Kebangsaan Malaysia
- Ninik, Maryanti. (1988) *Malpraktik Pengamal perubatan dari Segi Jenayah dan Sivil*. Jakarta: Bimaksara.
- Noor Aina, D. (2008). *Kaedah Penyelidikan Bahasa Melayu*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Nurwening Titisari. (2008). *Pelaksanaan Persetujuan Tindakan Medis Dalam Melindungi Pesakit Askeskin di Hospital RA.Kartini*. Semarang: Universitas Diponegoro Semarang.
- Ngesti Lestari. (2001). *Masalah Malpraktik Etik Dalam Praktek Pengamal perubatan*. Malang: Rumah Sakit Umum Dr.Saiful Anwar.
- Njuwito Hamdani. (1992). *Ilmu Pengamal perubatan Kehakiman*. Jakarta: PT.Gramedia.
- Patrik S. Byrne dan Barrie E. Long. (1989). *Pengamal perubatans Talking to Patients*.London: The Royal College of General Practitioners.
- Priharto Adi. (2010). *Kebijakan Formulasi Undang-undang Jenayah Dalam Penanggulangan Tindakan Jenayah Malpraktik*. Semarang: Universitas Diponegoro Semarang.
- Puteri Nemie Jahn Kasim dan Abu Haniffa Muhammed Abdullah. (2003). *Issues In Medikal Law and Ethics. Medikal Law and Ethics Unit*. Malaysia: Law Centre International Islamic University Malaysia.
- ..... (2003). *Medikal Negligence Law Malaysia*. Malaysia: International Law Book Services.
- Putri Asmita Wigawati. (2008). *Analisis Pengaruh Persepsi Pesakit Tentang Mutu Pelayanan Doktor Terhadap Loyalitas Pesakit di Poliklinik Umum Instalasi Rawat Jalan Rumah Sakit Panti Wilasa Citarum*. Semarang: Universitas Dipenegoro.

- Panduan Persatuan Pengguna Pulau Pinang (CAP). (2004) *Bolehkah doktor dipercayai*. Pulau Pinang: Persatuan Pengguna Pulau Pinang
- Rancangan Malaysia kedua. Jabatan Cetak Kerajaan. (1971) Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Berhad.
- Rancangan Malaysia kelima. Jabatan Cetak Kerajaan. (1986) Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Berhad.
- Rancangan Malaysia Ketujuh dan Jabatan Perangkaan Malaysia. (2002). *Buku Tahunan Perangkaan Malaysia*. Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Berhad.
- Reason James, T. (1990). *Human Error*. Cambridge: University Press.
- Rita Triana Budiarti. et al (2004). *Rambu\_Rambu Rimba Kedokteran*. Jakarta: Gatra.
- Ridwan. (2005). *Belajar Mudah Penelitian Untuk Guru Karyawan dan Peneliti Muda*. Bandung: Alfabeta
- Roger Bird. (ed ).(1983).*Osborn's Concise Law Dictionary*. Edisi Ketujuh . London Sweet and Maxwell Limited.
- Roswita Sitompul. (2006). *Undang-undang Sivil Indonesia*. Jakarta: Pustaka Bangsa Press.
- ..... (2006). *Hukum Organisasi dan Perjanjian Internasional*. Jakarta: Pustaka Press.
- Romli, Atmasasmita. (1996). *Perbandingan Undang-undang Pidana*. Bandung: Mandar Maju.
- Rohana Yusof. (2004). *Penyelidikan Sains Sosial*. Janda Baik: PTS Publication Distributors.
- R. Sugandi. (1981). *KUHP dan Penjelasannya*. Surabaya: Usaha Nasional.
- Salmond Heuston R.V.L.(ed). (1977). *The Law of Torts*. Edisi Ketujuh Belas. Wellington: Sweet and Maxwell Ltd.
- Samidjo. (1986). *Ilmu Negara*. Bandung: Armico.
- S Adi Winarno. (2011). Keselamatan Pesakit dari Konsep Menuju Implementasi. Yogyakarta: Universitas Muhammadiyah.
- Siti Nurbaiah N.( 2007, June 2) illegal abortion probe under way. *New Straits Times*, <http://www.clg.comnet.edu/apa/nobyline.htm>.

- Soedarto. (1981). *Undang-undang dan Undang-undang Pidana*. Bandung: Alumni Bandung.
- Soerjono. (1987). *Terapeutik Antara Pesakit Dengan Tenaga Medis*. Jakarta: Perhuki
- ..... (1986). *Aspek-aspek Sosial Hukum Pengamal perubatan di Indonesia*. Jakarta: Perhuki
- Soerjono Soekanto. (1997). *Hak-hak Asasi Manusia*. Jakarta: Grafindi Persada.
- Sofan Dahlan dan Eko Soponyono. (1994). *Hukum Pengamal perubatan*. Semarang: Universitas Diponegoro
- Subekti dan R.Tjitrosudibio. (1996). *Kitab Undang-undang Hukum Perdata*. Jakarta: Pradny Paramita.
- Sudikno Mertokusumo. (1999). *Mengenal Hukum : Suatu Pengantar*. Bandung: Tarsito
- Suharsimi Arikunto. (2002). *Prosedur Penelitian*. Yogyakarta: Rineka Cipta.
- Suhrawardi,K,Lubis. (1997). *Etika Profesion Undang-undang*. Medan: Pelita.
- S. Sunatrio. (1992). *Peningkatan Mutu dan Pengembangan Jangkauan Pelayanan Anestesia*. Surabaya: Ikatan Pengamal perubatan Indonesia.
- Sutan Remy Syahdeini. (1993). *Kebebasan Berkontrak dan Perlindungan Yang Seimbang Bagi Para Pihak Dalam Perjanjian Kredit di Indonesia*. Jakarta: Institut Bankir Indo.
- Sutrisno Hadi. (1973). *Metodologi Research*,Yogyakarta: Yayasan Penerbitan Fakultas Psikologi Universitas Gajah Mada.
- Sujana. (1975). *Metode Statistika*. Bandung: Tarsito.
- Suryono Ekatama. (2000). *Abortus Provocatus Bagi Korban Perkosaan* :Yogyakarta: UAJ.
- Tavianto Yudha. (2005). *Perjanjian Terapeutik Antara Pengamal perubatan Umum dan Pesakit Pada Klinik Sederhana di Kabupaten Bogor*. Semarang: Universitas Diponogoro Semarang.
- Thamrin Tarigan. (2004).*Tanggung Jawab Pengamal Perubatan Dalam Salah Laku Pengamal Perubatan Mengikut Undang-undang Sivil*. Medan: Universitas Sumatera Utara
- Thomas B.Boulton dan Colin E Blogg. (1994). *Anestesiologi*. Jakarta: Kedokteran EGG

- Teuku Mohammad Radhie. (1975). *Law and Population in Malaysia Dalam Law and Population*. Jakarta.
- Vardit Rispler Chaim. (1993). *Islamic Medikal Ethics in The Twentieth Century*. New York: E.J. Brill.
- Van Apeldorn. (1985). *Pengantar Ilmu Undang-undang*. Bandung, Pradjna Paramita.
- Van Dallen Deoblod B. (1982). *Understanding Educational Research An Introduction*.
- Veronika Kumalawati. (2002) *Peranan informed Consent Dalam Transaksi Terapeutik (Persetujuan Dalam Hubungan Dokter dengan Pesakit) Suatu Tinjauan Yuridis*. Bandung: Citra Aditya Bakti.
- Wahyudi Dirham. (2006). *Tinjauan Yuridis Jaminan Perlindungan Undang-undang Bagi Pesakit Terhadap Tindakan Malpraktik Medis Oleh Pengamal perubatan Dalam Prespektif UU No. 29 Tahun 2004 Tentang Praktik Pengamal perubatan*. Malang: University of Muhammadiyah.
- Wahyu Andrianto. (2005). *Malpaktik Medis di Rumah Sakit, Implikasi Pada Tanggung Jawab Undang-undang Dan Orientasi Bisnis Rumah Sakit*. Jakarta: Universitas Indonesia.
- WB.Vander Mijn. Dikutip Lenawati. (1988). *Tanggung Jawab Undang-undang Seorang Pengamal perubatan Dalam Menangani Pesakit*. Jakarta: Abardin.
- W.Friedman. (1984). *Legal Teory*. Jakarta: CV.Rajawali.
- Wijono. D. (1999) *Manajemen Mutu Pelayanan Kesehatan*. Surabaya: Airlangga University: Press, Surabaya.
- Winardi. (2001). *Manajemen Perilaku Organisasi*. Jakarta: Kencana Prenadamedia Grop
- William Otis Morris. (1995). *As Along As We Have Human Error We Will Have Malpractice*. Mosby The Dentist's Legal Advisor.
- Winarno Surakhmad. (1972). *Dasar dan Teknik Research*. Bandung: Tarsito.
- Wila Chandrawila Supriadi. (1983). *Undang-undang Pengamal perubatan*. Bandung: Mandar Maju.
- ..... (2001). *Undang-undang Pengamal perubatan*. Bandung: CV.Mandar Maju.
- Willian Asher, J. (1976). *Educational Research and Evaluation Methods*. Boston: Little, Brown and Company.

- Wila Chandrawila, Supriadi. (2001). *Undang-undang Pengamal perubatan*. Bandung: CV.Mandar Maju.
- Winarno Surakhmad. (1972). *Dasar dan Teknik Research*. Bandung: Tarsito.
- Yeoh,KQ. (2004). *Essentials of Medical Law*. Singapore: Thomson, Sweet & Maxwell Asia.
- Yoseph H.King,J.R. (1977). *The Law Of Medical Malpractice*. London: West Publishing Co.
- Yusuf Hanafiah. (2009). *Etika Pengamal perubatan dan Undang-undang Kesihatan*. Jakarta: EGC.
- Yuliati. (2005). *Kajian Yuridis Perlindungan Undang-undang Bagi Pesakit Dalam Undang-undang Republik Indonesia Nombor 29 Tahun 2004 tentang Amalan Kedokteran dan Hubungannya Dengan Salah laku Pengamal Perubatan*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Yunanto. (2009). *Pertanggung Jawaban Pengamal perubatan Dalam Trasaksi*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Yuhani Yosof. (2004). *Persoalan dalam menentukan tahap atau Standar Kemahiran Berhubung Kecuaian Profesion Perubatan*.Sintok: Universitas Utara Malaysia.

## **B. Jurnal**

- Adiwinarno, ” Keselamatan Pesakit dari Konsep Menuju Implementasinya” *Resume Jurnal I.II* Mareth<http://jurnal.pdii.lipi.go.id/admin/Jurna/3255413.pdf> (Maret 2011)
- Anisah Che Ngah,”The position Of Informed Consent Under Islamic Law,” *InternationaMedical Journal* 4 (1) <http://www.smj.sma.org.sg/0504/0504Smj2.pdf> (1 september 2010)
- Agus Budianto,” Kes Malpraktek Antara Penegakan Undang-undang Dengan Rasa Keadilan Dalam Masyarakat,” *Jurnal Medicinus*, 3. <http://jurnal.pdii.lipi.go.id/admin/jurnal/3109324.pdf> (27 Januari 2011)
- Agus Purwadianto, “Selamat Datang Majlis Kehormatan Disiplin Pengamal perubatan Indonesia.” *Jurnal Kesihatan* (Jun 2006): 9.
- Ahmad, Martinez, F, J,Urquiza-Fuaentes, J & Velzquez-iturbide,” Visualization of Syntax Tress for Language Processing Courses.” *Journal of Universal Computer Scienc:* (2009)

- Febri Liany, "Tanggung Jawab Profesion Pengamal perubatan Dalam Praktik Medik Terhadap Perlindungan Pesakit," *Jurnal Consumer Protection Key* 107142 (2006)
- Harvensica Gunnara, "Perlindungan Hak Pesakit di Hospital Kanker Dharmais Jakarta," *Jurnal Kesihatan Masyarakat*, 2 (Maret 2007):137- 139.
- Harjono Wisnoewarduno, "Fungsi Medikal Record Sebagai Alat Pertanggung Jawapan Pidana Pengamal perubatan Terhadap Tuntutan Malpraktek." *Jurnal Aneka Undang-undang* 17 ( Ogos 2002): 160.
- Hargianti Dini Iswandari, "Aspek Undang-undang Penyelenggara Praktik Pengamal perubatan" *Jurnal Management Pelayanan Kesihatan Tahun* 3 (Januari 2008): 1-11.
- Iwan Dwiprahasto, "Clinical Governance Konsep moden Perkhidmatan Kesihatan Yang Bermutu," *Jurnal Management Perkhidmatan Kesihatan* 4 (Dec 2001): 45-56
- Kayus Kayo Wuan Lewolebo, "Malpraktik Dalam Pelayanan Kesihatan". *Jurnal Binawidya*, 19 (Mart 2008): 181-182.
- Med Aluddque, "Medical Liability The dilemma of Litigation," *Sandi Med Vol* 25 ( Juli 2004): 901-906.
- Noor Hassim, "Perundangan Kesihatan Pekerjaan Peranan Pengamal Perubatan," *Buletin Kesihatan Masyarakat*, (Januari 1995)1.
- Solikhah, "Hubungan Kepuasan Dengan Minat Pesakit Dalam Pemanfaatan Ulang Pelayanan Pengobatan," *Jurnal Management Pelayanan Kesihatan* 11 (April 2008):192-199.
- The American *Journal of Comparative Law*. (Jan 1973): 321
- Radhakrishnan.S, "Medical Negligence Litigation: Is Defensive Medicine Now The Norm." *Malayan Law Journal* (Januari 1999): cxcvi- cci
- Zulfendri, "Regulasi Pengamal perubatan Spesialis Studi Komperasi Regulasi Pelayanan Kesehatan Di Kota Medan Indonesia dan Negeri Pulau Pinang Malaysia," *Jurnal Pengurusan Perhidmatan Kesihatan* 3 (April 2006): 156 - 162.

## B. Internet

- Abdul Kadir."Pengamal perubatan Antara Undang-undang dan Tanggung Jawab," <http://dr-kadir; blong Sport. Com> Maret 18, 2009)
- Anisah Che Ngah."Medical Negligenci Litigation : Is defensive Medicine Now The Norm? Commonwealth Law Conference," <http://www. Lexisnexis Com.my/free/artiticles/anisah,htm> September, 1999)
- An Uyung Pramudiarja."Waktu konsultasi Doktor ideal dua puluh minit/pesakit",<http://www.detikhealth.com/read2011/04/25/160959/1624848/763/waktu-konsultasi-dokter-idealnya-20-menit-pasien> April, 2011)
- Awan." Para Pengamal perubatan Penyebab Kematian Utama Nombor 3 di Amerika Serikat 25ribu jiwa meninggal pertahunnya,"[http://articles. Mercola.com /sites /archive/2000/07/30/pengamal\\_perubatan-death-part-one.aspx](http://articles. Mercola.com /sites /archive/2000/07/30/pengamal_perubatan-death-part-one.aspx) Maret, 2000)
- Bahar Azwar."Kapan Pengamal perubatan Disebut Malpraktik," Jakarta Post, P.3. <http:// www.google.com> November 6, 2003)
- Charles M Tampubolon."Kesalahan Pengamal perubatan Tergolong Malpraktek," [www.undang-undang.Online.Com](http://www.undang-undang.Online.Com) Maret 27, 2009)
- Dalen I Van Grooth (2001) di Artikel Pelayanan Kesehatan dan Kebijakan :2001, r.6.4,p ,195-201 <http://nvl002. nivel.nl/postprint/PPpp222.pdf>. Jun 19, 2001
- Departemen Kesehatan Republik Indonesia."Kasus malpraktek kian meningkat. Suara Rakyat," <http://www.depkes.go.id> May 3, 2005)
- HOMPEDIN. "Mengapa masyarakat cenderung berobat keluar negeri," <http://www.hompedin.org.news.28122004.p> Disember 19, 2010)
- Rosnah Abdul Rashid Shirlin."Persidangan Penyelesaian Alternatif Pertikaian(ADR),KualaLumpur." [http://mstar.com.my/berita/cerita.asp?file=/2009/7/24/mstar\\_berita/20090724145105&sec=mstar\\_berita](http://mstar.com.my/berita/cerita.asp?file=/2009/7/24/mstar_berita/20090724145105&sec=mstar_berita) Julai 24, 2009)
- Mohamad Shakil Hameed."Usah Ragui Etika Pengamal perubatan lelaki," Siti Nurbaiah N.( 2007, June 2) illegal abortion probe under way. *New Straits Times*, [http://www.clg.comnet.edu/pengamal\\_perubatan\\_malaysia/nobyline.htm](http://www.clg.comnet.edu/pengamal_perubatan_malaysia/nobyline.htm) Maret 31, 2011)
- Noor Moh.Shakil Hameed."Usah Ragui Etika Pengamal perubatan lelaki," Siti Nurbaiah N.( 2007, June 2) illegal abortion probe under way. *New Straits Times*, [http://www.clg.comnet.edu/pengamal\\_perubatan\\_malaysia/nobyline.htm](http://www.clg.comnet.edu/pengamal_perubatan_malaysia/nobyline.htm) Maret 31, 2011)
- Siti Nurbaiah N."illegal abortion probe under way." *New Straits Times*, <http://www.clg.comnet.edu/apa/nobyline.htm> June 2, 2007)



Taufik Susilo."Perlindungan Undang-undang Terhadap Malpraktik Bagi Pesakit Di Indonesia," *Jurnal Public Health Personil*. 19 Disember 2010 [http:// digilib.vi.ac// hcl per/view koleksi- eprints.jsp? id=110698](http://digilib.vi.ac//hclper/viewkoleksi-eprints.jsp?id=110698) Disember, 2007)

Tarmizi Ahmadun."Malaysia Medical Expo. Hotel Holiday Inn Bandung," <http://www.pikiran-rakyat.com/cetak/2006/23/0205.htm> Ogus 23, 2006)

Tengku Abdul Kadir."Pengamal perubatan: Antara Undang-undang dan Tanggung Jawab," Maret.<http://dr-kadir;blong sport.com> Januari 18, 2009)

### **C. Akhbar**

Annie Freeda Cruetz, Doctor Suspended Over Love Affair, *New Starits Times*, Oktober 10, 2006.

Andyan, Selamat Datang Dunia Kesehatan, *Analisa*, Mei 2011

Benny, Berapa Banyak Lagi Mangsa Doktor, *Kompas*, Jun 2002

Danny S, Hati- hati Dengan Dunia Kedokteran, *Kompas*, September, 2009

Ekajulianti Wahjoeparamono, Dunia Pengamal perubatan Indonesia Tak Mungkin Bebas Dari Malpraktik, *Sinar Indonesia Baru*, November 7, 2010.

Evy Rachmawati, Profesionnalisme Pengamal perubatan Untuk Hindari Kelalaian Medik, *Kompas*, November 21, 2007

Merry, Dokter Harus Bagaimana, *Bisnis Indonesia*, Julai 2011.

Mohammad Saleh Arifin, Dapat dipercaya, *Analisa*, Disember 2009

Vineyera, Kesehatan Masyarakat, *Sinar Indonesia Baru*, September 2002

Yosua, Perlindungan Kesehatan, *Kompas*, Disember 2011